Протокол № 2

Открытие процедуры оценки конкурсных предложений в соответствии с «PMAT-GHTsDzB-24/14»

Г. Ереван 22.05.2024г. в 12:00

На встрече присутствовали

Председатель оценочной комиссии: А. Закян

                                             Г. Овсепян,

 Л. Василян, В. Давтян

                                             Секретарь: З. Карапетян

**Об открытии торгов**

(А. Закян)
Состоялось вскрытие предложений по процедуре котировки «PMAT-GHTsDzB-24/14». Адрес: комната 311, улица Таирова 15, Ереван, 03.05.2024 года в 12:00.

**Информация о участниках**

Следующие участники подали заявку на процедуру котировки в рамках «PMAT-GHTsDzB-24/14»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Имя участников** | **Адрес** | **Эл. Почта, телефон** |
| 1 | «ТЕХ КОНТРОЛ» ООО | Г. Арташат, Исакова 107, кв. 36 | texqontrol@mail.ru+37498 00 02 04 |
| 2 | «ВАНАРХ» ООО | Г. Ванадзор, Вардананц 19-1 | account.able@mail.ruvanarkh@mail.ru+37477 62 15 59,+37491 21 79 36 |
| 3 | «РИДЖИД» ООО | РА Гегаркуникский обл, гр. Гегамаван, 2-я ул. 3-й переулок, 25 дом. | rigidalgroup@gmail.com+37493 35 57 87 |
| 4 | «НАР ЭКАЛ ЕКС» ООО | Г. Ванадзор, ул. Тавроса 8, дом 40 | vanyannairi@gmail.com+37493 77 66 95 |
| 5 | «ГРИТИГ» ООО |  Обл. Араратский, РА, д. Востан, Тейлерян 14 | gritig@inbox.ru+37443 60 00 90  |
| 6 | «БАБАР» ООО | Лорейский обл. РА, Д. Шнох, ул. 2-ой, дом 53 | bab.ar@mail.ru+37498 01 33 09 |

Было принято решение в пользу -4, против-0

**2. Данные по оформлению конверта к представлению соответствия требованиям приглашения**

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

Конверты с заявкой были составлени и отправлени в соответствии с требованиями приглашения.

Было принято решение в пользу -4, против-0

**3.Информация о документах, требуемых по приглашению в открытом конверте**

Представленный участниками конверт содержал все документы, необходимые для приглашения.

Было принято решение в пользу -4, против 0,

**4. Данные о документах, представленных участником в соответствии с условиями, изложенными в приглашении**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 В процедуре запроса котировок под кодом «PMAT-GHTSDB-24/14» приняли участие 6 участников: ООО «ТЕХ КОНТРОЛЬ», ООО «ВАНАРХ», ООО «РИДЖИД», ООО «НАР ЭКАЛ ЭКС», ООО «ГРИТИГ» и ООО «БАБАР», в отношении которого ООО «БАБАР» не предъявило требование подпункта 2.4 2 пункта приглашения: ранее заключенный (хотя бы одну подобную услугу или работу, выполненную за последние 3 года) договор .

 Участник представил исправленные документы в сроки, установленные законодательством.

Было принято решение в пользу -4, против-0

**5. Цена, предложенная участником**

Цены, предлагаемые участниками, следующие:

 Драм

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **Названя лота** | **Ориентировочная цена с цифрами (буквами)/****драм/** | **Имз участника** | **Рекомендованная цена /драм РА/ без НДС** | **цена НДС****/драм РА/** | **Общая цена / драм РА** |
| 1 | Служба технического контроля | 1 112 808/один миллион сто двенадцать тысяч восемьсот восемь/ | «ТЕХ КОНТРОЛЬ» ООО | 800 000 | ----- | 800 000 |
| «ВАНАРХ» ООО | 950 000 | ----- | 950 000 |
| «РИДЖИД» ООО | 580 000 | ----- | 580 000 |
| «ГРИТИГ» ООО | 950 000 | ----- | 950 000 |
| «БАБАР» ООО | 343 000 | 68 600 | 411 600 |
| 2 | Служба технического контроля | 1 112 808/один миллион сто двенадцать тысяч восемьсот восемь/ | «ВАНАРХ» ООО | 950 000 | ----- | 950 000 |
| «НАР ЭКАЛ ЭКС» ООО | 1 080 000 | ----- | 1 080 000 |
| «БАБАР» ООО | 339 000 | 67 800 | 406 800 |
| 3 | Служба технического контроля | 1 112 808/один миллион сто двенадцать тысяч восемьсот восемь/ |  «ВАНАРХ» ООО | 950 000 | ----- | 950 000 |
| «РИДЖИД» ООО | 580 000 | ----- | 580 000 |
| «БАБАР» ООО | 345 000 | 69 000 | 414 000 |

Было принято решение в пользу -4, против 0

**6. Данные об отобранных և последовательных кандидатах**

**Оценочная комиссия решила:**

Оценочная комиссия рассмотрела документы, представленные участниками:

1. Документы, представленные «БАБАР» ООО., не обнаружили никаких расхождений.

2. «БАБАР» ООО. не включены:

• В списке участников, не имеющих права участвовать в процессе закупок, публикуемом в соответствии с законодательством о закупках государств-членов Евразийского экономического союза на дату подачи заявки.

• не включен в список участников, не имеющих права участвовать в процессе закупок на дату подачи заявки.

3. На основании подпункта 6 пункта 40 "Порядка адаптации процесса закупок", утвержденного Постановлением Правительства РА № 526 от 04.05.2017 г., признать занявшего первое место (выбранного) с 1-й, 2-ой и 3-ий лота участник: «БАБАР» ООО.

Было принято решение в пользу -4, против-0

**7. Объявление решения о заключении договора** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 По поводу заявок предложений и ответов не было. В соответствии с подпунктом 25 пункта 32 Постановления Правительства РА № 526-Н от 4 мая 2017 года обоснования предоставлены не были.

Было принято решение в пользу - 4, против-0

**8. Объявление решения о заключении договора** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Определив бездействие в течение 10 календарных дней в соответствии со статьей 10, частью 3 Закона РА "О закупках" и статьей 36, частью 2, представить выбранному участнику предложение о заключении договора и заключить договор на четвертом рабочем день после окончания периода бездействия.**

Было принято решение в пользу -4, против-0

Председатель оценочной комиссии: А. Закян

                                             Г. Овсепян

 Л. Василян

 В. Давтян

                                             Секретарь: З. Карапетян